

# Selbstbezogene Ziele und situative Ziele als Prädiktoren für das berufliche Lernen von Hochschuldozierenden

Hein, J., Daumiller, M. , Janke, S., Dresel, M. & Dickhäuser, O.

Kontakt: [julia.hein@uni-mannheim.de](mailto:julia.hein@uni-mannheim.de)



Symposiumsbeitrag bei der GEBF in Köln  
26.02.2019



Ein Kooperationsprojekt mit



Gefördert durch  
**DFG** Deutsche  
Forschungsgemeinschaft

# Berufliches Lernen von Wissenschaftler(inne)n

## Was?

- Fach- und Methodenwissen

## Wie?

- Fortbildungen
- Konferenzen
- Austausch mit Kolleg(inne)n
- Lesen von Fachzeitschriften

## Warum?



... für die Lehre



... für die Forschung

# Berufliches Lernen von Wissenschaftler(inne)n

## Was?

- Fach- und Methodenwissen

## Wie?

- Fortbildungen
- Konferenzen
- Austausch mit Kolleg(inne)n
- Lesen von Fachzeitschriften

## Warum?



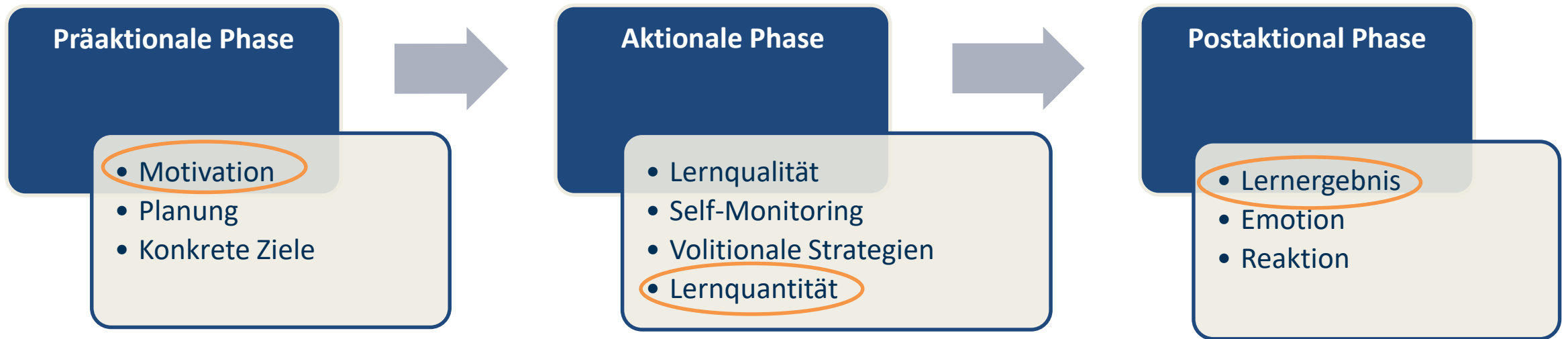
... für die Lehre



... für die Forschung

# Motivation und berufliches Lernen

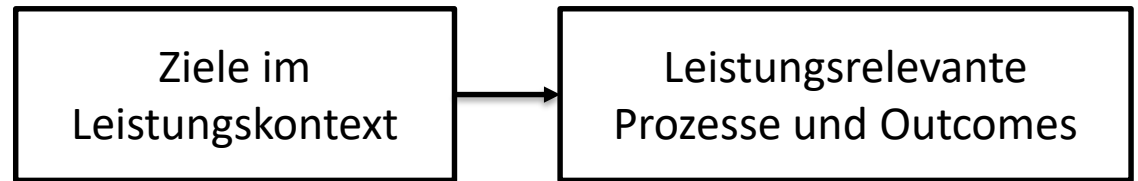
Ausschnitt aus dem Prozessmodell des selbstregulierten Lernens (Schmitz & Wiese, 2006)



# Ziele und berufliches Lernen

## Ziele und berufliches Lernen

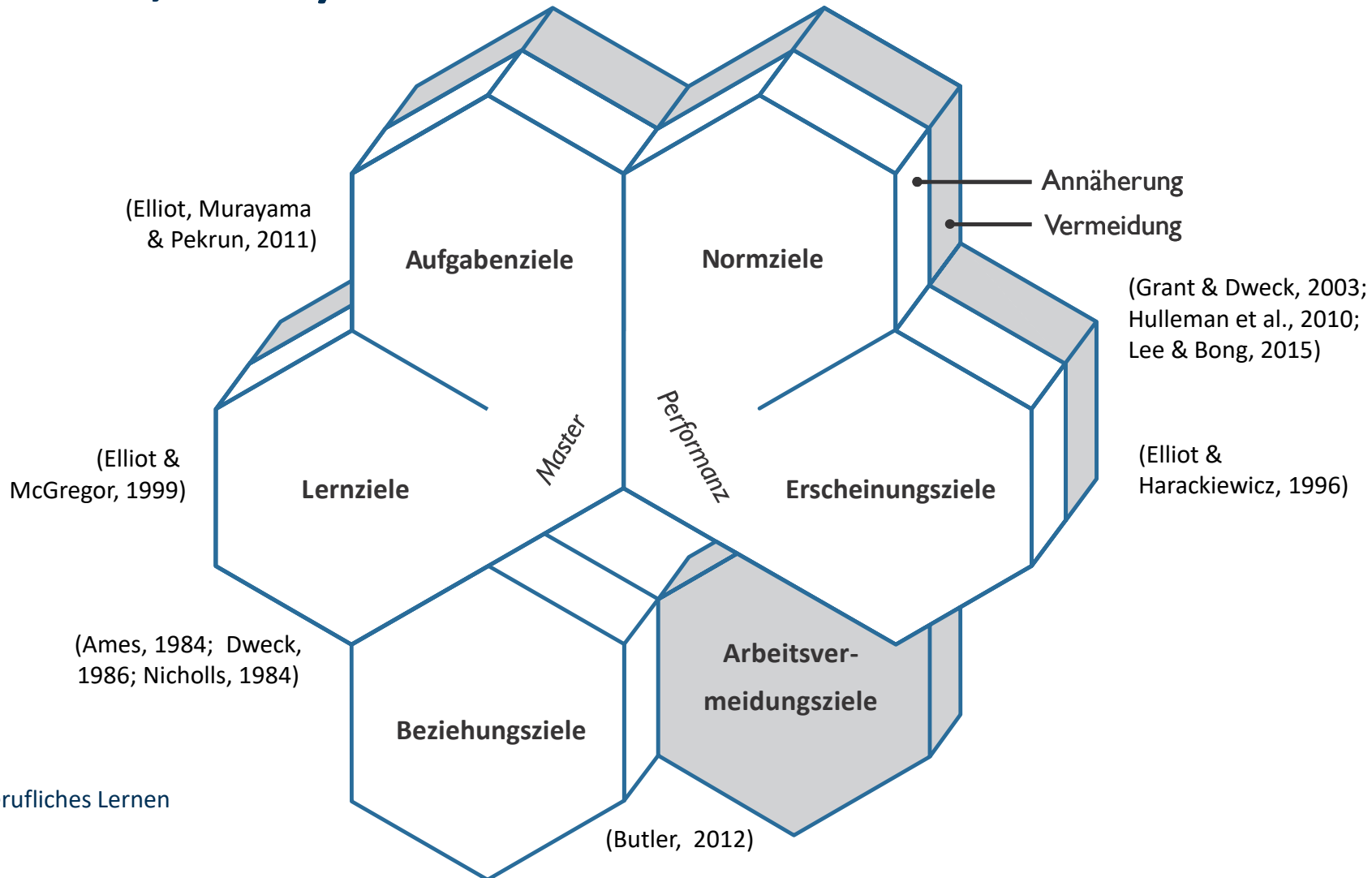
Ziele im Leistungskontext werden von Elliot (1999) als Prädiktoren für leistungsrelevante Prozesse und Outcomes postuliert.



Nach Elliot (1999)

Lernprozesse können nach dem Ansatz des selbstregulierten Lernens als leistungsförderliche Prozesse angenommen werden.

# Struktur von Zielen bei WissenschaftlerInnen (Daumiller, 2018)

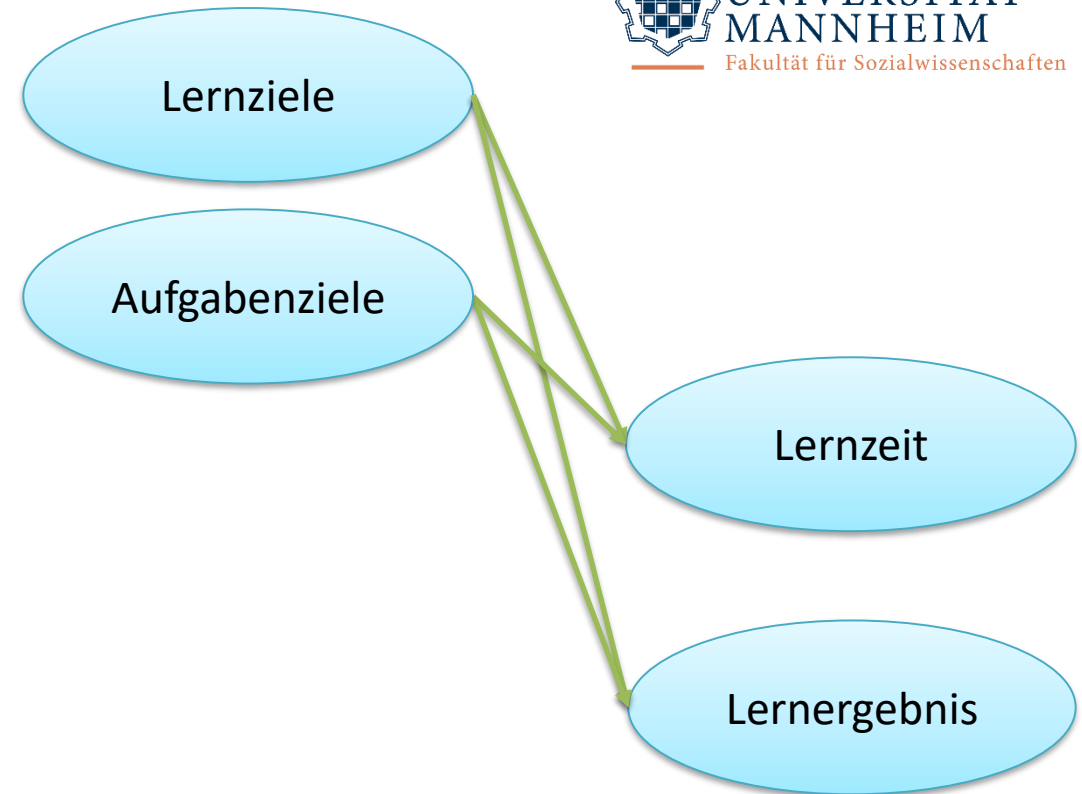




# Forschungsstand

## Ziele und berufliches Lernen

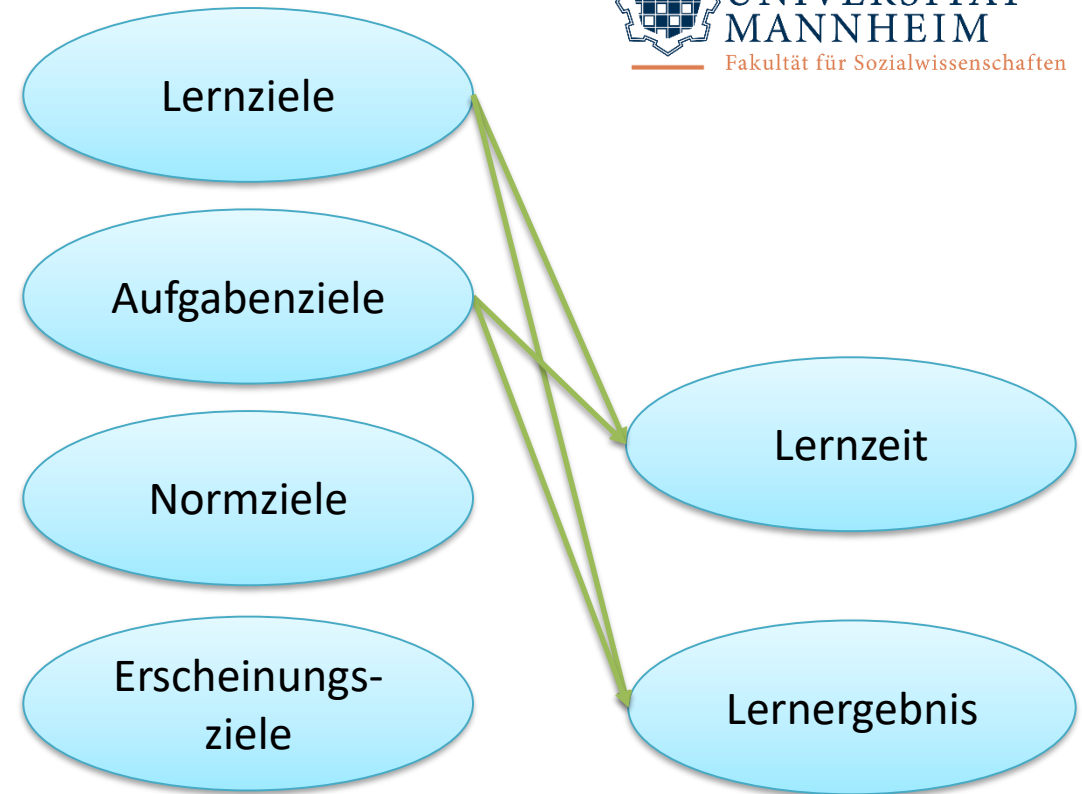
- **Metaanalyse mit Erwachsenen**  
(Payne et al. 2007)
- **Studien mit Lehrern** (Nitsche et al. 2013 und 2013b)
- **Studien mit Dozenten an Universitäten** (Fritzsche & Daumiller, 2018; Diethert et al, 2015)



# Forschungsstand

## Ziele und berufliches Lernen

- **Metaanalyse mit Erwachsenen**  
(Payne et al. 2007)
- **Studien mit Lehrern** (Nitsche et al. 2013 und 2013b)
- **Studien mit Dozenten an Universitäten** (Fritzsche & Daumiller, 2018; Diethert et al, 2015)

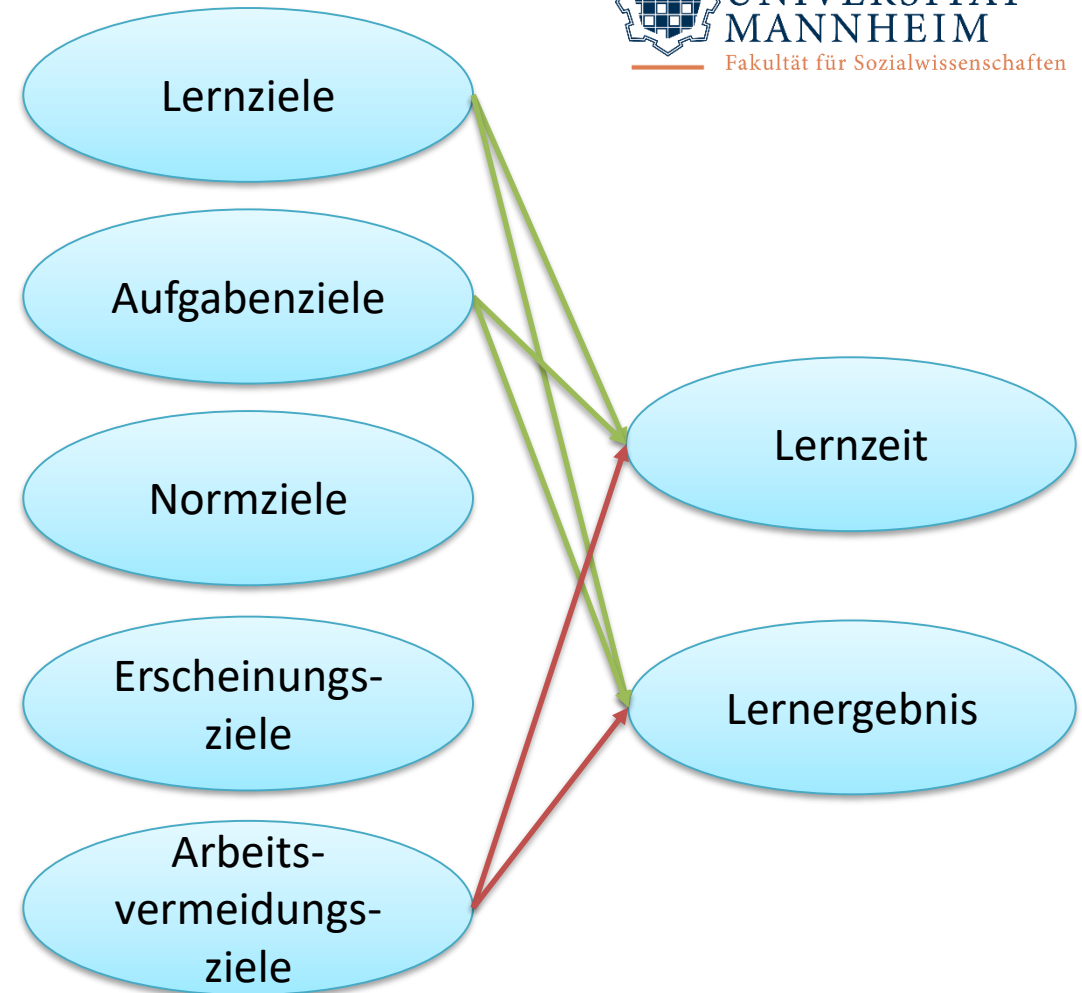




# Forschungsstand

## Ziele und berufliches Lernen

- **Metaanalyse mit Erwachsenen**  
(Payne et al. 2007)
- **Studien mit Lehrern** (Nitsche et al. 2013 und 2013b)
- **Studien mit Dozenten an Universitäten** (Fritzsche & Daumiller, 2018; Diethert et al, 2015)



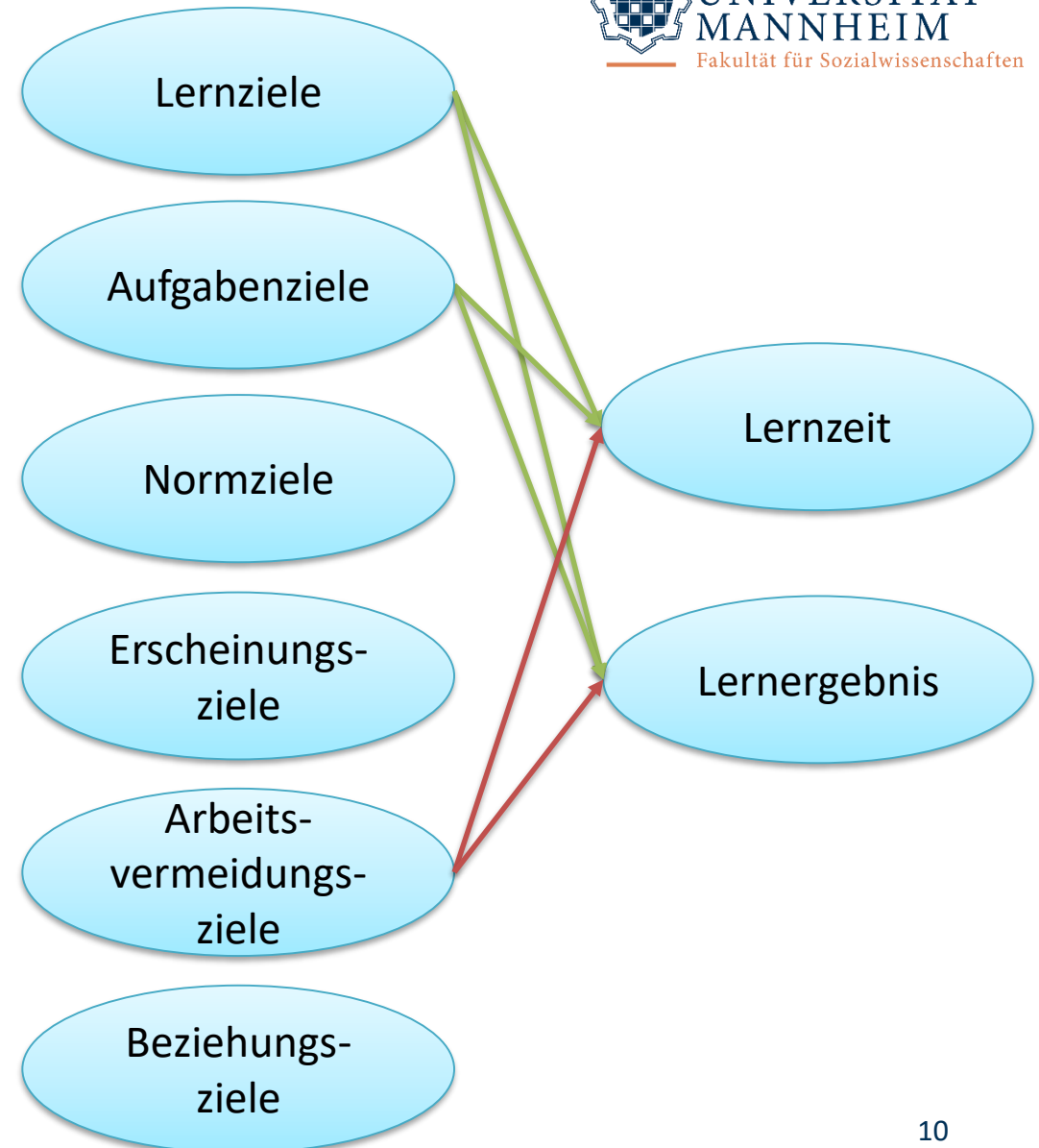
# Forschungsstand

## Ziele und berufliches Lernen

- **Metaanalyse mit Erwachsenen**  
(Payne et al. 2007)
- **Studien mit Lehrern** (Nitsche et al. 2013 und 2013b)
- **Studien mit Dozenten an Universitäten** (Fritzsche & Daumiller, 2018; Diethert et al, 2015)

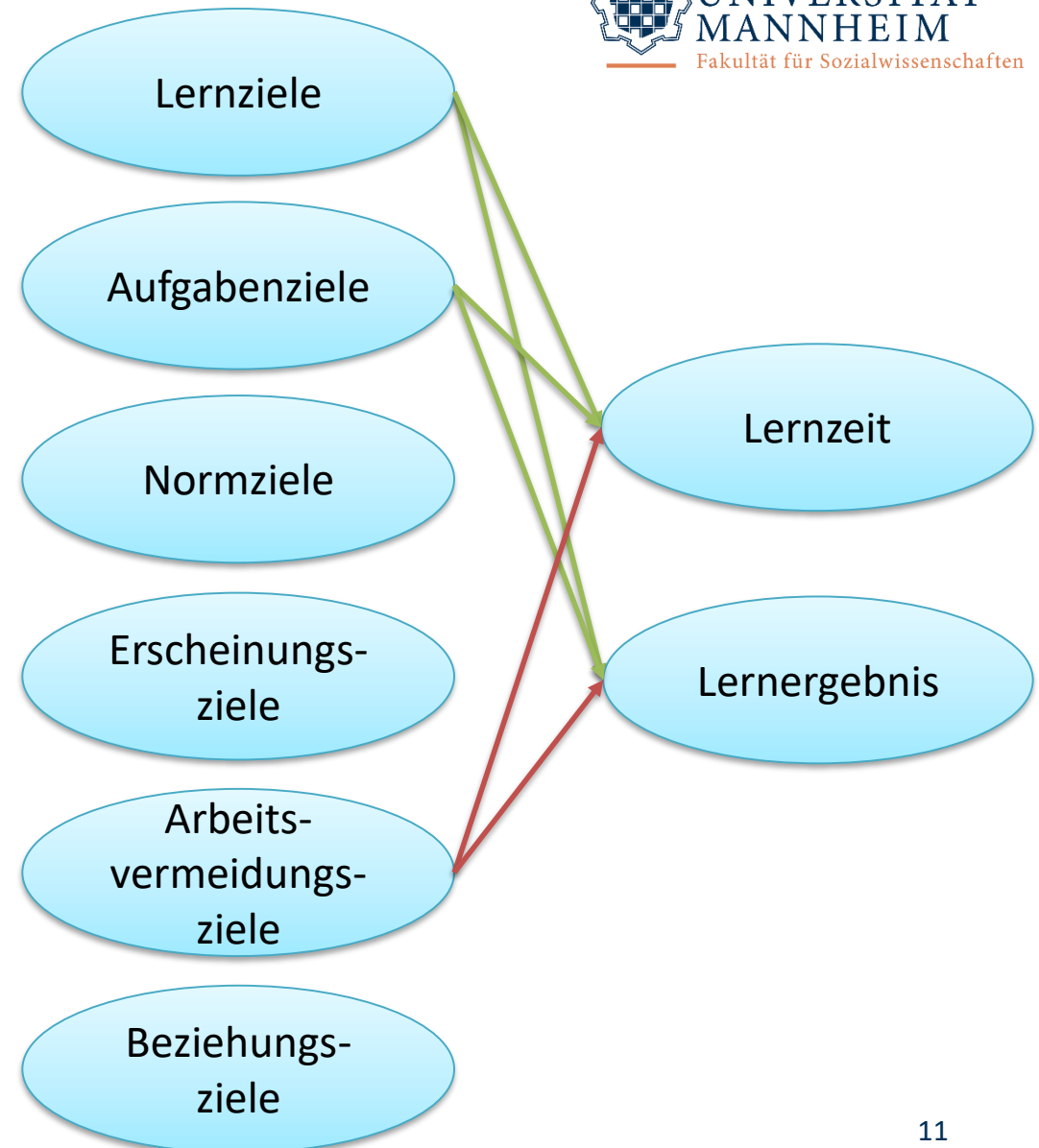
Ziele und berufliches Lernen

26.02.2019



# Hypothesen

1. Selbstbezogene Ziele sagen ... vorher.
  - a) das zukünftige Lernergebnis
  - b) die investierte Lernzeit
2. Situative Ziele sagen ... vorher.
  - a) das zukünftige Lernergebnis
  - b) die investierte Lernzeit
3. Situative Ziele sagen a) und b) besser vorher als selbstbezogene Ziele auf Trait Ebene



# Methode

## Stichprobe und Design

$N = 95$  Wissenschaftler(inne)n von zwei Universitäten (50% weiblich, Ø41.2 Jahre),  
443 wöchentliche Messgelegenheiten



### Zwei Wochen vor Semesterbeginn:

- Demographische Angaben
- Selbstbezogene Ziele-Trait

### Erste fünf Wochen im Semester:

#### Zu Beginn einer Lehrveranstaltung:

- Situative Ziele

#### Nach einer Lehrveranstaltung:

- Lernzeit pro Woche in Stunden

#### Einmalig zu t5:

- Lernzuwachs in den letzten 5 Wochen

# Methode

## Beispielitems zu selbstbezogenen Ziele in der Baseline T0

Bei meiner aktuellen <u>LEHR</u> tätigkeit .../		<i>M</i>	<i>SD</i>	$\alpha$
Annäherungs - Lernziele	... möchte ich meine Kompetenzen stetig verbessern.	6.64	1.39	.92
Vermeidungs - Lernziele	... möchte ich vermeiden, nichts Neues dazuzulernen.	5.96	1.68	.85
Annäherungs - Aufgabenziele	... ist es mein Ziel, sehr gute Lehre zu machen.	7.27	0.83	.86
Vermeidungs - Aufgabenziele	... ist es mein Ziel, zu vermeiden, schlechte Lehre zu machen.	6.98	1.55	.89
Annäherungs - Normziele	... möchte ich besser als meine Kolleg(inn)en sein.	3.54	1.73	.94
Vermeidungs - Normziele	... möchte ich nicht schlechter als meine Kolleg(inn)en sein.	5.29	2.28	.97
Annäherungs - Erscheinungsziele	... will ich als kompetent wahrgenommen werden.	5.60	1.53	.89
Vermeidungs - Erscheinungsziele	... will ich nicht als inkompetent wahrgenommen werden.	5.71	1.99	.92
Arbeitsvermeidungsziele	... ist es mir wichtig, wenig tun zu müssen.	2.86	1.84	.94
Beziehungsziele	... ist es mir wichtig, mit den Stud. auf eine persönliche Ebene zu kommen.	4.73	1.59	.81

Skala : 8-fach gestuft von 1 = „Trifft überhaupt nicht zu“ bis 8 = „trifft voll und ganz zu“

(Skala von Daumiller, Dickhäuser & Dresel, 2018)

# Methode

## Items zu situative Ziele in der Baseline T1-5

In der heutigen Sitzung dieser Lehrveranstaltung ist es mein Ziel, ...		<i>M</i>	<i>SD</i>	
Annäherungs - Lernziele	... meine eigenen Kompetenzen so gut wie möglich weiterentwickeln.	5.41	1.63	
Vermeidungs - Lernziele	... zu vermeiden, das Potential zur Weiterentwicklung meiner eigenen Kompetenzen nicht auszuschöpfen.	5.08	1.90	
Annäherungs - Aufgabenziele	... meine Lehraufgaben möglichst gut zu erledigen.	7.31	0.81	
Vermeidungs - Aufgabenziele	... meine Lehraufgaben nicht schlecht zu erledigen.	6.43	1.80	
Annäherungs - Normziele	... bessere Lehre als meine Kolleg(inn)en zu machen.	3.44	1.84	
Vermeidungs - Normziele	... keine schlechtere Lehre als meine Kolleg(inn)en zu machen.	4.90	2.27	
Annäherungs - Erscheinungsziele	... dass andere merken, wie gut meine Lehre ist.	4.55	1.85	
Vermeidungs - Erscheinungsziele	... dass andere nicht denken, dass meine Lehre schlecht ist.	4.91	2.22	
Arbeitsvermeidungsziele	... einen möglichst geringen Arbeitsaufwand zu haben.	3.13	1.73	
Beziehungsziele	... mit den Studierenden auf eine persönliche Ebene zu kommen.	5.28	1.77	

Skala : 8-fach gestuft von 1 = „Trifft überhaupt nicht zu“ bis 8 = „trifft voll und ganz zu“

(Angepasste Einzelitems von Daumiller, Dickhäuser & Dresel, 2018)

# Methode

## Items zur Erfassung der Lernzeit und des Lernzuwachs

### Lernzeit T1 bis T5

Wie viel Zeit haben Sie letzte Woche investiert, um...	<i>M</i>	<i>SD</i>
...Ihre <u>Fachkompetenz</u> (z.B. Fachwissen, Kenntnis verschiedener wissenschaftlicher Diskussionen) im Bereich der Lehre zu erweitern?	6.07	8.82
...Ihre <u>Methodenkompetenz</u> (z.B. zu effektiver Seminarplanung, zu geeigneten Lehrmethoden) im Bereich der Lehre zu erweitern?	1.74	2.07

Skala : offenes Antwortformat

in Stunden

### Lernzuwachs an T5

In welchem Ausmaß haben Sie in den letzten 5 Wochen...	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i>
... Ihr auf die Lehre bezogenes Fachwissen erweitert?	5.00	1.71	.79
... Ihre für die Lehre relevante fachliche Kompetenz gesteigert?			
... Ihr didaktisch-methodisches Wissen für die Lehre gesteigert?	3.73	1.98	.94
... sich didaktisch-methodisch im Bereich der Lehre weiterentwickelt?			

Skala : 8-fach gestuft

1 = „überhaupt nicht“ bis 8 = „besonders umfangreich“



# Deskriptive Ergebnisse - Trait

Bivariate Korrelationen mit: Selbstbezogene Zielen (Trait)		Lernzeit -Fach	Lernzeit- Methoden	Lernzuwachs - Fach	Lernzuwachs- Methoden	
1)	Annäherungs - Lernziele	.01	.04	.19	.37**	
2)	Vermeidungs - Lernziele	.15	.33**	.42***	.48***	
3)	Annäherungs - Aufgabenziele	.14	-.08	.30*	.17	
4)	Vermeidungs - Aufgabenziele	.13	.03	.18	.07	
5)	Annäherungs - Normziele	.16	.03	.19	.25*	
6)	Vermeidungs - Normziele	.16	.12	.20	.28*	
7)	Annäherungs - Erscheinungsziele	.14	.13	.28*	.23*	
8)	Vermeidungs - Erscheinungsziele	.16	.16	.25*	.25*	* $p \leq .05$
9)	Arbeitsvermeidungsziele	-.15	-.03	-.19	.02	** $p \leq .01$
10)	Beziehungsziele	-.08	.00	.19	.27*	*** $p \leq .001$

# Ergebnisse - Trait

Multiple Regressionen mit: Selbstbezogene Zielen (Trait)		Lernzeit -Fach	Lernzeit- Methoden	Lernzuwachs - Fach	Lernzuwachs- Methoden	
1)	Annäherungs - Lernziele	-.14	-.23	-.26	.10	
2)	Vermeidungs - Lernziele	.08	.57***	.50**	.48**	
3)	Annäherungs - Aufgabenziele	.04	-.31* ?	.02	-.15	
4)	Vermeidungs - Aufgabenziele	.01	-.22	-.07	-.30*	
5)	Annäherungs - Normziele	.12	.03	-.01	-.03	
6)	Vermeidungs - Normziele	.13	.11	.08	.21	
7)	Annäherungs - Erscheinungsziele	.13	.20	.28	.09	
8)	Vermeidungs - Erscheinungsziele	-.03	.09	-.11	-.01	* $p \leq .05$
9)	Arbeitsvermeidungsziele	-.23	-.09	-.17	.03	** $p \leq .01$
10)	Beziehungsziele	-.18	.08	.07	.22	
$R^2$		.13	.25*	.26*	.35**	*** $p \leq .001$

# Deskriptive Ergebnisse - State

Bivariate Korrelationen mit: Situativen Zielen		Lernzeit -Fach	Lernzeit- Methoden	Lernzuwachs - Fach	Lernzuwachs- Methoden
1)	Annäherungs - Lernziele	.10	.15	<b>.30**</b>	<b>.40***</b>
2)	Vermeidungs - Lernziele	.16	.05	.13	.15
3)	Annäherungs - Aufgabenziele	.10	-.09	.20	.18
4)	Vermeidungs - Aufgabenziele	.19	-.06	-.03	.01
5)	Annäherungs - Normziele	.17	-.04	.13	.19
6)	Vermeidungs - Normziele	.15	.13	.10	<b>.26*</b>
7)	Annäherungs - Erscheinungsziele	.16	.09	.16	.20
8)	Vermeidungs - Erscheinungsziele	.15	.12	.08	.22
9)	Arbeitsvermeidungsziele	<b>-.17</b>	<b>.01</b>	<b>-.19</b>	<b>-.08</b>
10)	Beziehungsziele	-.03	.00	.01	.17

$p \leq .01$

# Ergebnisse - State

Multiple Regressionen mit: Situativen Zielen		Lernzeit -Fach	Lernzeit- Methoden	Lernzuwachs - Fach	Lernzuwachs- Methoden	
1)	Annäherungs - Lernziele	.06	.21	<b>.38*</b>	<b>.44**</b>	
2)	Vermeidungs - Lernziele	.02	-.01	-.16	-.16	
3)	Annäherungs - Aufgabenziele	-.00	-.18	.08	.02	
4)	Vermeidungs - Aufgabenziele	.23	.18	.03	-.15	
5)	Annäherungs - Normziele	-.01	-.29	.10	.10	
6)	Vermeidungs - Normziele	-.16	.08	-.38	-.04	
7)	Annäherungs - Erscheinungsziele	.24	.17	.26	.02	
8)	Vermeidungs - Erscheinungsziele	.04	.18	.21	.26	* $p \leq .05$
9)	Arbeitsvermeidungsziele	<b>-.24*</b>	<b>-.03</b>	<b>-.22</b>	<b>-.07</b>	** $p \leq .01$
10)	Beziehungsziele	-.09	-.05	-.10	.11	
$R^2$		.12	.11	.20	<b>.25*</b>	*** $p \leq .001$

# Ergebnisse – Alle Ziele

Multiple Regressionen mit: allen Zielen (Trait/State)		Lernzeit- -Fach	Lernzeit- Methode n	Lernzuwachs- Fach	Lernzuwachs- Methoden	
1)	Annäherungs - Lernziele	-	-	<b>-.47**</b> / <b>.61**</b>	.04 / <b>.39*</b>	
2)	Vermeidungs - Lernziele	-	-	<b>.47*</b> / -.28	<b>.42*</b> / -.28	
3)	Annäherungs - Aufgabenziele	-	-	.09 / -.13	-.14 / -.01	
4)	Vermeidungs - Aufgabenziele	-	-	-.05 / -.10	-.18 / .03	
5)	Annäherungs - Normziele	-	-	-.02 / -.06	.14 / -.08	
6)	Vermeidungs - Normziele	-	-	<b>.20</b> / <b>-.75*</b>	.22 / -.13	
7)	Annäherungs - Erscheinungsziele	-	-	.40 / .37	.07 / .00	
8)	Vermeidungs - Erscheinungsziele	-	-	.01 / -.10	-.01 / .06	* $p \leq .05$
9)	Arbeitsvermeidungsziele	-	-	<b>-.25</b> / <b>.04</b>	<b>.04</b> / <b>-.02</b>	** $p \leq .01$
10)	Beziehungsziele	-	-	.30 / -.29	.16 / .04	*** $p \leq .001$
$R^2$		.18	<b>.37*</b>	<b>.44*</b>	<b>.41*</b>	
Ziele und berufliches Lernen						

# Zusammenfassung der Ergebnisse

## Überblick zu den Varianzaufklärungen der Modelle

Modelle multiple Regression	Lernzeit- Fach	Lernzeit- Methoden	Lernzuwachs- Fach	Lernzuwachs- Methoden
Mit selbstbezogenen Zielen (Trait)	.13	<b>.25*</b>	<b>.26*</b>	<b>.35**</b>
Mit situativen Zielen (State)	.12	.11	.20	<b>.25*</b>
Mit allen Zielen (Trait und State)	.18	<b>.37*</b>	<b>.44*</b>	<b>.41*</b>
	→ Wird nicht sig. durch Ziele vorhergesagt	→ + 12% in $R^2$ durch Hinzunahme situativer Ziele	→ + 18% in $R^2$ durch Hinzunahme situativer Ziele	→ + 6% in $R^2$ durch Hinzunahme situativer Ziele

# Zusammenfassung der Ergebnisse

## Überblick zu den Varianzaufklärungen der Modelle

Modelle multiple Regression	Lernzeit- -Fach	Lernzeit- Methoden	Lernzuwachs- Fach	Lernzuwachs- Methoden	
Mit selbstbezogenen Zielen (Trait)	.13	<b>.25*</b>	<b>.26*</b>	<b>.35**</b>	Hypothese 1
Mit situativen Zielen (State)	<b>.12</b>	<b>.11</b>	<b>.20</b>	<b>.25*</b>	Hypothese 2
Mit allen Zielen (Trait und State)	.18	<b>.37*</b>	<b>.44*</b>	<b>.41*</b>	Hypothese 3
	→ Wird nicht durch Ziele vorhergesagt	→ + 12% in $R^2$ durch Hinzunahme situativer Ziele	→ + 18% in $R^2$ durch Hinzunahme situativer Ziele	→ + 6% in $R^2$ durch Hinzunahme situativer Ziele	



# Diskussion

## Limitationen:

- Kollinearität, da die Ziele untereinander korrelieren
- Geringe Schwankungen der Ziele zwischen Messzeitpunkten
- Operationalisierung der situativen Ziele

## Stärken:

- Porspektiv korrelatives Design (Prädiktoren wurden zeitlich versetzt vor Outcomes erhoben)
- Lernzeit reliabel ohne Langzeitverzerrungen erhoben

## → **Zukünftige Forschung**

## Implikationen:

- Wenn Wissenschaftler(inne)n stärkere Vermeidungslernziele oder Annäherungslernziele berichten, berichten Sie einen höheren selbsteingeschätzten Lernzuwachs und mehr Zeit in das berufliche Lernen zu investieren
- → Möglicher Ansatzpunkt für Interventionen zur Förderung des beruflichen Lernens: Motivation



# Literatur

- Biggs, J. & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Meidenhead, Open University.
- Daumiller, M., Dickhäuser, O., & Dresel, M. (2018). University instructors' achievement goals for teaching: Four basic structural issues. *Journal of Educational Psychology*, 110(3). Advanced online publication. doi:10.1037/edu0000271
- Daumiller, M., Grassinger, R., Dickhäuser, O., & Dresel, M. (2016). Structure and Relationships of University Instructors' Achievement Goals. *Frontiers in Psychology*, 7.
- Diethert, A. P., Weisweiler, S., Frey, D., & Kerschreiter, R. (2015). Training motivation of employees in academia: developing and testing a model based on the theory of reasoned action. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 18(1), 29-50. doi:10.1007/s11618-014-0596-0
- Elliot, A.J. (1999) Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34(3), 169-189, doi: 10.1207/s15326985ep3403\_3
- Fritzsche, E. S., & Daumiller, M. (2018). Selbstbezogene Ziele im Zusammenhang mit dem Leisten und Lernen Hochschuldozierender. *Zeitschrift für Hochschulentwicklung*, 13, 129–151. doi: 10.3217/zfhe-13-01/07
- Nitsche, S., Dickhäuser, O., Fasching, M. S. & Dresel, M (2013). Teachers' professional goal orientations. Importance for further training and sick leave. *Learning and Individual Differences*, 23, 272-278. doi:10.1016/j.lindif.2012.07.017
- Nitsche, S., Dickhäuser, O., Dresel, M., & Fasching, M. S. (2013b). Zielorientierungen von Lehrkräften als Prädiktoren lernrelevanten Verhaltens [Teachers goal orientations as predictors for learning-related behavior]. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 27, 95-103. doi:10.1024/1010-0652/a000092
- Payne, S. C., Youngcourt, S. S. & Beaubien, J. M. (2007). A meta-analytic examination of the goal orientation nomological net. *Journal of Applied Psychology*, 92, 128–150. doi:10.1037/0021-9010.92.1.128
- Schmitz, B., & Wiese, B. S. (2006). New perspectives for the evaluation of training sessions in self-regulated learning: Time-series analyses of diary data. *Contemporary Educational Psychology*, 31, 64-96. doi:10.1016/j.cedpsych.2005.02.002